

# „Stavi masku na nos i udalji se“ - Determinante percepcije rizika od COVID-a 19 i protektivno ponašanje u RH”

Adrijana Šuljok

Institut za društvena istraživanja u Zagrebu

Dragan Bagić

Filozofski fakultet u Zagrebu

HRVATSKI POLITOLOŠKI RAZGOVORI 2020.

*POLITIKA U DOBA PANDEMIJE*

Zagreb, 6. i 7. studenog 2020.

---

HRZZ-CORONA projekt „Otpornost hrvatskog društva uslijed COVID-19 pandemije – SOCREs”, voditelj: dr.sc. Branko Ančić



Institut za društvena istraživanja u Zagrebu  
Institute for Social Research in Zagreb

# Uvod

- prosinac 2019. prvi poznati slučajevi – Wuhan, pokrajina Hubei, Kina
- Hrvatska – prvi slučajevi u veljači 2020.
- 11.3. 2020. – WHO – proglašenje pandemije: teški akutni respiratorni sindrom koronavirus 2 - SARS-CoV-2; COVID-19 (2009. „svinjska gripa“; 20. st. „španjolska gripa” – 20-50 mil. , „azijska gripa”, „hongkonška gripa” – 1-4 mil.)
- **Polazište: pandemija nije samo biomedicinski, nego je i društveni fenomen i problem te zahtijeva interdisciplinarni pristup!**
- **Ciljevi:**
  - kako ljudi percipiraju opasnost od virusa (SARS-CoV-2) tj. bolesti i koliko su skloni pridržavati se preventivnih zdravstvenih mjera te koji faktori mogu utjecati na to
  - utvrditi sociodemografske, ekonomske, političke i iskustvene determinante percepcije rizika i protektivnog ponašanja te njihove međuodnose

# Teorijski pristupi

- Različiti teorijski pristupi pokušavaju razumjeti i predvidjeti modele zdravstvenog ponašanje
- uglavnom iz područja socijalne psihologije npr. *health belief model* – „*model znanstvenih uvjerenja*” (HBM), *protection motivation theory* (PMT) itd. ili socijalne epidemiologije
- *health belief model* jedan je od najstarijih i češće korištenih, unatoč ograničenjima - preventivno ponašanje ovisi o tome kako pojedinci percipiraju osobnu prijetnju zdravlju (podložnost i težina bolesti) te percepciji da će određena preventivna ponašanja biti učinkovita (percipirane koristi promjene ponašanja, uočene barijere za promjenu ponašanja, „znakovi za akciju”)
- socijalni kontekst također utječe na zdravstveno ponašanje – društvene nejednakosti - neke društvene klase imaju više prepreka za promjenu ponašanja u svojim socijalnim uvjetima
- teorije rizika – percepcija rizika (Adams, 1995) - javna zabrinutost veća kod novih, nepoznatih prijetnji i kad pojedinci ne osjećaju da mogu kontrolirati rizik
- rizik kao društvena konstrukcija - socijalni, kulturni i kontekstualni čimbenici percepcija rizika (iako je opasnost objektivna – objektivni zdravstveni rizici); fokus na veće sudjelovanje javnosti u procjeni rizika - povećati legitimitet i javno prihvaćanje odluka (Slovic, 1999)

# Dosadašnja istraživanja

- Inozemna istraživanja ukazuju na utjecaj sociodemografskih te psiholoških varijabli na percepciju rizika te pridržavanje preventivnih mjera
  - **Spol:** žene su manje sklone riziku, percipiraju situacije rizičnijima te su sklonije usvojiti preventivne zdravstvene mjere (npr. Lau i sur., 2003.) – žene inače više brinu o zdravlju te im je interes za zdravstvenu tematiku veći nego kod muškaraca
  - **Dob** kao prediktor percepcije rizika i protektivnog ponašanja: većina istraživanja – stariji percipiraju veći rizik, te se skloniji pridržavanju mjera (npr. Lau, Yang, Tsui i Kim, 2003). Neke studije opovrgavaju – mlađi su skloniji pridržavati se mjera ( npr. Rubin, Amlo<sup>^</sup>t, Page i Wessely, 2009; uglavnom studije „hipotetskih situacija“)
  - **Obrazovanje:** rezultati studija nisu jednoznačni iako mnoge ukazuju na pozitivnu vezu između razine obrazovanja i pridržavanja mjera (Tang i Wong, 2004.)
  - **Povjerenje i komunikacija:** viša razina povjerenja u vlasti - vjerojatnije usvajanje mjera predostrožnosti (Tang i Wong, 2005., Rubin i sur., 2009.); nedosljedne informacije - pojedinci dovode u pitanje vjerodostojnost dostupnih podataka – utjecaj na poštivanje karantene (Cava i sur., 2005.)
  - **Znanje:** studija - znanje o načinu prenošenja SARS-a povezano je s većim usvajanjem mjera predostrožnosti ponašanja (Leung i sur., 2004.); studija provedena u Nizozemskoj utvrdila je da nema povezanosti znanja o SARS-u i ponašanja (Brug i sur., 2004.); Nizozemska nije bila zahvaćena SARS-om – percepcija rizika niska)
  - **(viša percepcija rizika)** - vjerojatnije su prakticirali protektivno ponašanje – starije osobe, žene i obrazovanije osobe.

# Metodologija istraživanja

- Rezultati se temelje na telefonskom istraživanju provedenom između kolovoza i listopada 2020. godine (3 vala istraživanja).
- Prvi i treći val istraživanja proveden je na nacionalnom stratificiranom uzorku ispitanika starijih od 18 godina. Kućanstva su birana metodom slučajnog odabira iz baze fiksnih telefonskih brojeva, a ispitanici u kućanstvu temeljem svojih karakteristika (kvote prema spolu i dobi). Drugi val je proveden na namjernom uzorku.
  - Prvi val u periodu između 20.8. i 31.8.
  - Treći val između 15.9. i 2.10.
- Ukupno je anketirano 1.500 ispitanika, a u ovom radu se koriste podaci prvog i trećeg vala istraživanja, ukupni uzorak od 1.200 ispitanika.
- Struktura uzorka je usklađena sa strukturom populacije metodom utežavanja prema spolu, dobi i stupnju obrazovanja uz kontrolu regionalne strukture prema kojoj je uzorak bio stratificiran.

# Prema Vašem mišljenju, koliko je opasan korona virus za zdravlje stanovništva?

	Ukupno	Prvi val - kolovoz 2020	Treći val - rujan/listopad 2020 .
n	1212	610	602
<b>Iznimno opasan</b> , posljedice bi mogle biti kobne za puno ljudi	11,6%	11,4%	11,7%
<b>Dosta opasan</b> , ali posljedice za veliku većinu neće biti kobne	40,6%	42,4%	38,5%
<b>Donekle opasan</b> , ali se pretjeruje se sa strahom i oprezom	31,3%	28,7%	34,1%
<b>Manja opasnost</b> , korona virus je poput gripe	13,8%	13,0%	14,6%
<b>Nikakva opasnost</b> , korona virus zapravo ne postoji	2,8%	4,4%	1,1%

U trećem valu postoji pomak prema nešto manjoj percepciji rizika, ali i smanjenje broja onih koji negiraju postojanje virusa

$\chi^2(4)=16,72$ ;  
 $p<0,01$

# Percepcija rizika od COVID-19 – prema sociodemografskim obilježjima

		n	Opasan	Donekle opasan	Manja/nikakva opasnost
Cijeli uzorak		1212	52,1%	31,3%	16,6%
<b>Spol*</b>	<b>Muško</b>	<b>570</b>	<b>48,9%</b>	<b>32,3%</b>	<b>18,8%</b>
	<b>Žensko</b>	<b>642</b>	<b>55,0%</b>	<b>30,3%</b>	<b>14,7%</b>
<b>Kategorija starosti**</b>	<b>18-29</b>	<b>205</b>	<b>35,0%</b>	<b>42,8%</b>	<b>22,2%</b>
	<b>30-39</b>	<b>195</b>	<b>39,0%</b>	<b>41,1%</b>	<b>19,9%</b>
	<b>40-49</b>	<b>203</b>	<b>51,1%</b>	<b>29,7%</b>	<b>19,2%</b>
	<b>50-64</b>	<b>329</b>	<b>57,9%</b>	<b>27,8%</b>	<b>14,3%</b>
	<b>65+</b>	<b>280</b>	<b>67,6%</b>	<b>21,3%</b>	<b>11,1%</b>
<b>Obrazovanje**</b>	<b>Bez srednje škole</b>	<b>325</b>	<b>61,4%</b>	<b>21,5%</b>	<b>17,1%</b>
	<b>Trogodišnja strukovna (KV)</b>	<b>117</b>	<b>43,0%</b>	<b>36,5%</b>	<b>20,5%</b>
	<b>Tehnička srednja ili gimnazija (SSS)</b>	<b>538</b>	<b>49,5%</b>	<b>33,4%</b>	<b>17,1%</b>
	<b>Stručni studij ili prvostupnik</b>	<b>101</b>	<b>60,7%</b>	<b>30,2%</b>	<b>9,2%</b>
	<b>Diplomski sveučilišni studij ili više</b>	<b>131</b>	<b>41,4%</b>	<b>42,8%</b>	<b>15,8%</b>

\* - Chi-kvadrat test značajan uz 10% rizika; \*\* - Chi-kvadrat test značaj uz 5% rizika

# Percepcija rizika od COVID-19 – prema geografskim obilježjima

		n	Opasan	Donekle opasan	Manja/nikakva opasnost
Cijeli uzorak		1212	52,1%	31,3%	16,6%
Regija	Slavonija	233	54,2%	26,9%	18,9%
	Središnja Hrvatska	135	46,6%	36,3%	17,1%
	Sjeverna Hrvatska	158	47,4%	30,3%	22,3%
	Zagreb	313	56,3%	30,6%	13,1%
	Istra i Primorje	137	50,8%	32,6%	16,6%
	Dalmacija	235	51,6%	33,5%	14,9%
Veličina naselja	do 2.000 stanovnika	480	50,3%	30,6%	19,1%
	2.001 do 10.000 stanovnika	201	54,3%	31,0%	14,8%
	10.001 do 80.000 stanovnika	233	51,3%	32,6%	16,1%
	80.001 i više	298	54,2%	31,5%	14,3%

\* - Chi-kvadrat test značajan uz 10% rizika; \*\* - Chi-kvadrat test značajan uz 5% rizika



# Percepcija rizika od COVID-19 – prema iskustvu i posljedicama

		n	Opasan	Donekle opasan	Manja/nikakva opasnost
Cijeli uzorak		1212	52,1%	31,3%	16,6%
Osobno iskustvo s COVID-19**	Bolest u kućanstvu ili samoizolacija	68	41,9%	25,9%	32,2%
	Bolest u široj obitelji, prijateljima, susjedima, poznanicima	268	49,9%	34,4%	15,7%
	Čuo za slučajeve oboljelih	123	51,0%	29,6%	19,4%
	Ne poznaje nikoga niti je čuo za slučajeve oboljelih	753	54,0%	30,9%	15,1%
Član kućanstva ostao bez posla tijekom epidemije**	Ne	1171	52,9%	30,4%	16,6%
	Da	41	28,2%	55,4%	16,4%
Promjena prihoda ukućanstva tijekom epidemije	Smanjeni	372	52,3%	28,8%	18,8%
	Ostali isti	791	52,3%	32,7%	15,0%
	Povećani	49	47,6%	27,2%	25,1%

# Percepcija rizika od COVID-19 – prema strukturi kućanstva i pol .preferencije

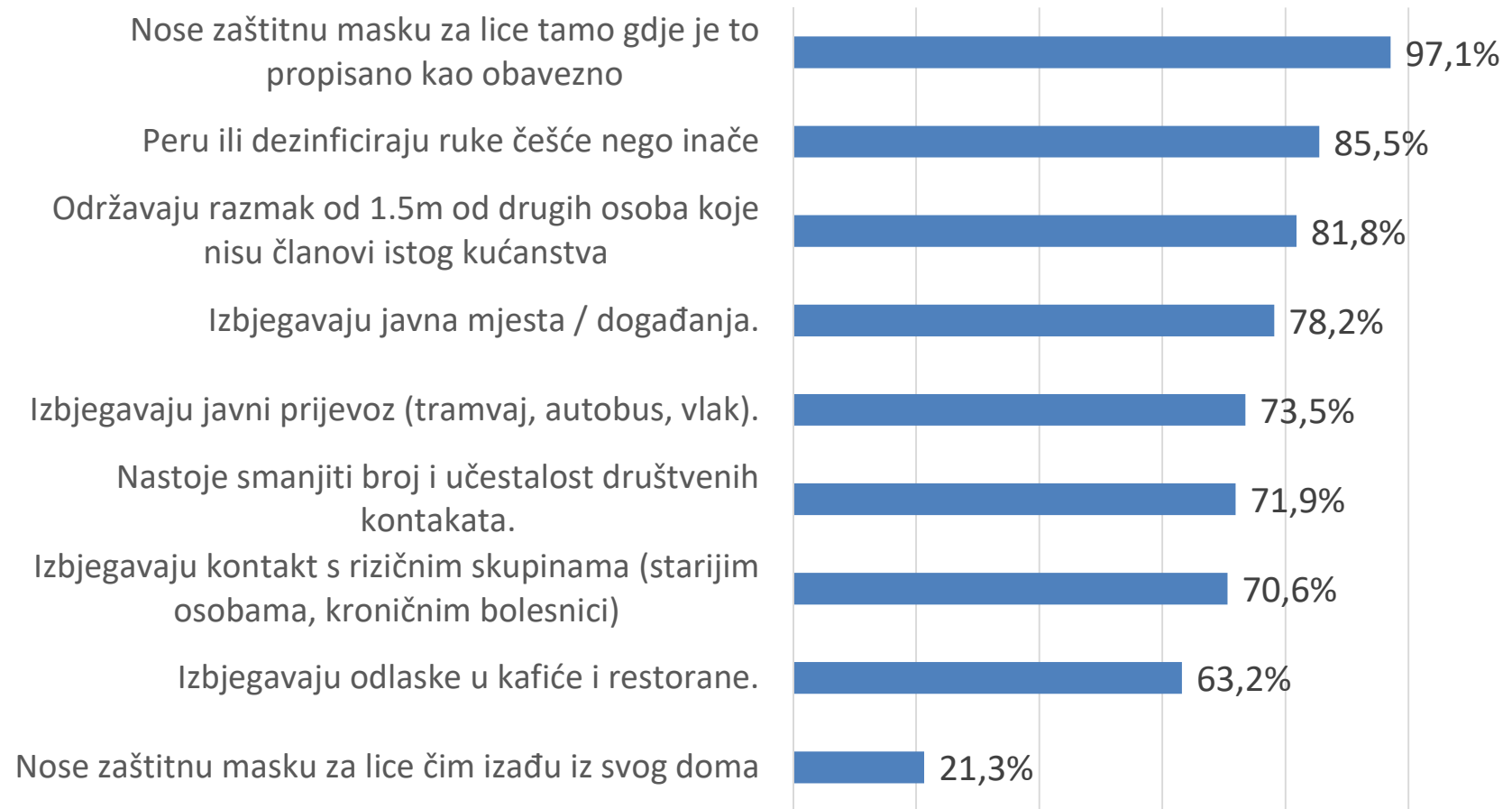
		n	Opasan	Donekle opasan	Manja/nikakva opasnost
Cijeli uzorak		1212	52,1%	31,3%	16,6%
<b>Djece predškolske dobi (1-6) u kućanstvu**</b>	<b>Ne</b>	<b>1099</b>	<b>52,7%</b>	<b>31,7%</b>	<b>15,6%</b>
	<b>Da</b>	<b>113</b>	<b>46,5%</b>	<b>27,4%</b>	<b>26,1%</b>
<b>Djeca u školskoj dobi u kućanstvu (7 do 18) **</b>	<b>Ne</b>	<b>908</b>	<b>55,4%</b>	<b>31,3%</b>	<b>13,3%</b>
	<b>Da</b>	<b>304</b>	<b>42,4%</b>	<b>31,1%</b>	<b>26,5%</b>
<b>Osoba starijih od 65 u kućanstvu*</b>	<b>Ne</b>	<b>836</b>	<b>50,1%</b>	<b>33,2%</b>	<b>16,7%</b>
	<b>Da</b>	<b>376</b>	<b>56,6%</b>	<b>27,0%</b>	<b>16,3%</b>
<b>Glasanje na parlamentarnim izborima 2020.**</b>	<b>Apstinenti</b>	<b>353</b>	<b>54,2%</b>	<b>29,6%</b>	<b>16,2%</b>
	<b>Desno (DP, Most)</b>	<b>82</b>	<b>47,0%</b>	<b>28,0%</b>	<b>25,0%</b>
	<b>Desni centar (HDZ)</b>	<b>213</b>	<b>58,5%</b>	<b>29,5%</b>	<b>12,0%</b>
	<b>Centar</b>	<b>41</b>	<b>39,7%</b>	<b>31,3%</b>	<b>29,0%</b>
	<b>Lijevi centar (Restart)</b>	<b>147</b>	<b>57,8%</b>	<b>29,8%</b>	<b>12,4%</b>
	<b>Ljevica (Možemo+)</b>	<b>32</b>	<b>56,7%</b>	<b>31,8%</b>	<b>11,5%</b>
	<b>Bez odgovora</b>	<b>344</b>	<b>45,8%</b>	<b>35,5%</b>	<b>18,7%</b>

\* - Chi-kvadrat test značajan uz 10% rizika; \*\* - Chi-kvadrat test značaj uz 5% rizika

# Percepcija rizika od COVID-19 – regresijski modeli

Stand. Beta; Enter metoda; bold=sig uz 5% rizika	Model 1	Model 2 (nastavak)	Model 1	Model 2
<b>Spol</b>	<b>-0,066</b>	<b>-0,06</b>	<b>Djeca u školskoj dobi (7 do 18) u kućanstvu</b>	<b>0,097</b> <b>0,091</b>
<b>Starost (kont.)</b>	<b>-0,176</b>	<b>-0,083</b>	Osoba starijih od 65 u kućanstvu	-0,037    -0,029
Obrazovanje	-0,034	-0,051	Glasanje za krajnju desnicu na parlamenarnim izborima 2020	0,045    0,037
Veličina naselja	-0,02	-0,013	<b>Samoprocjena zdravstvenog stanja</b>	<b>-0,114</b> <b>-0,116</b>
Slavonija (ref: IstraPrim)	0,006	0,003	Povjerenje u Stožer	-0,067
SredisnjaH (ref: IstraPrim)	0,037	0,039	Povjerenje u znanstvenike-istraživače	-0,035
SjevernaH (ref: IstraPrim)	0,058	0,053	<b>Povjerenje u medije</b>	<b>-0,182</b>
Zagreb (ref: IstraPrim)	-0,028	-0,046	Povjerenje u Vladu RH	-0,02
Dalmacija (ref: IstraPrim)	-0,017	-0,022	Povjerenje u zdravstveni sustav	-0,004
Osobno iskusto s COVID-19	0,001	0,009	<b>R</b>	<b>0,321</b> <b>0,392</b>
Član kućanstva ostao bez posla tijekom koronakrize	0,039	0,037	<b>R<sup>2</sup></b>	<b>0,103</b> <b>0,153</b>
Promjena prihoda ukućanstva tijekom epidemije	-0,022	-0,02		
Kako kućanstvo spaja kraj s krajem	0,051	0,059		
Djece predškolske dobi (1-6) u kućanstvu	0,023	0,014		

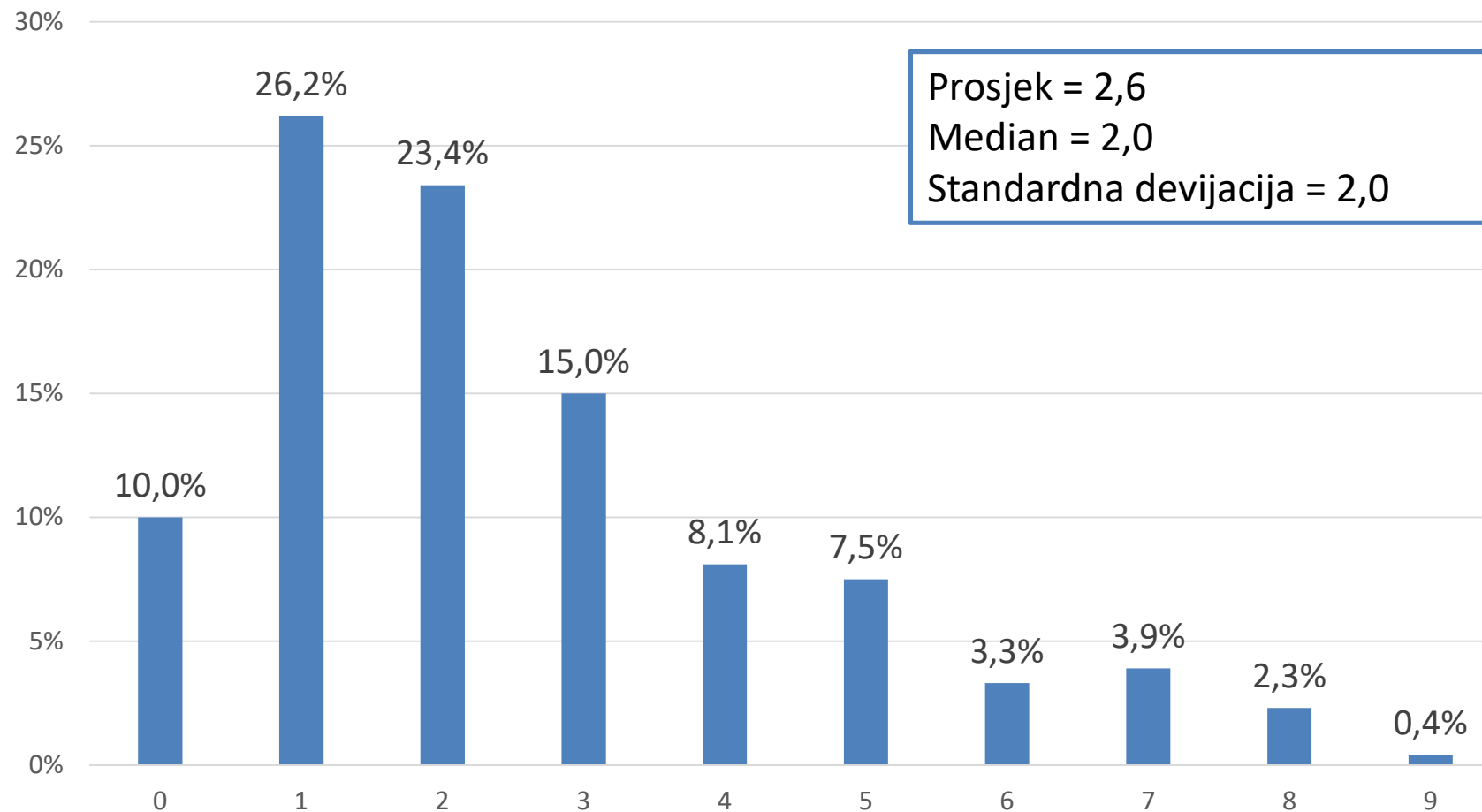
# Poštivanje mjera i preporuka



# Poštivanje mjera i preporuka – neke razlike s obzirom na obilježja ispitanika

- Žene nešto češće od muškaraca nose masku čim izađu iz kuće, održavaju fizičku distancu, izbjegavaju odlaske u kafiće i restorane (najveća razlika!), izbjegavaju javna mjesta, smanjuju učestalost društvenih kontakata.
- U pridržavanju gotovo svih mjera (osim nošenja maske gdje je obavezna) postoji razlika među dobnim skupinama, pri čemu se dvije najstarije (50-64, i 65+) razlikuju od mlađih. Treba naglasiti da nema znatnih razlika u poštivanju pojedinih mjera između srednjih dobnih skupina (30-39, 40-49) i najmlađe (18-29).
- Regionalne razlike u pridržavanju mjera uglavnom nisu statistički značajne, osim u slučaju održavanja fizičkog razmaka (Središnja Hrvatska i Dalmacija nešto manje od ostalih regija), nošenja maske u neobveznim situacijama (Središnja Hrvatska i Dalmacija nešto manje od ostalih regija) te izbjegavanja odlaska u kafiće i restorane (Istra i Primorje nešto više od ostalih).
- Ispitanici iz velikih gradova nešto češće nose maske čim izađu iz kuće, a nešto rjeđe izbjegavaju javni prijevoz.

# Indeks nepoštivanja mjera



Broj mjera koje ispitanik ne poštuje od ukupno devet istraživanih mjera i preporuka

# Indeks nepoštivanja mjera – prema sociodemografskim obilježjima

		n	Prosjek	Razlike među grupama
Cijeli uzorak		1212	2,6	
<b>Spol**</b>	<b>Muško</b>	<b>570</b>	<b>2,9</b>	<b>1&gt;2</b>
	<b>Žensko</b>	<b>642</b>	<b>2,3</b>	
<b>Kategorija starosti**</b>	<b>18-29</b>	<b>205</b>	<b>3,5</b>	1>3,4,5 2>4,5 3>4,5 5>6
	<b>30-39</b>	<b>195</b>	<b>2,9</b>	
	<b>40-49</b>	<b>203</b>	<b>3,0</b>	
	<b>50-64</b>	<b>329</b>	<b>2,3</b>	
	<b>65+</b>	<b>280</b>	<b>1,7</b>	
<b>Obrazovanje**</b>	<b>Bez srednje škole</b>	<b>325</b>	<b>2,1</b>	1>3,4,5
	<b>Trogodišnja strukovna (KV)</b>	<b>117</b>	<b>2,4</b>	
	<b>Tehnička srednja ili gimnazija (SSS)</b>	<b>538</b>	<b>2,8</b>	
	<b>Stručni studij ili prvostupnik</b>	<b>101</b>	<b>2,8</b>	
	<b>Diplomski sveučilišni studij ili više</b>	<b>131</b>	<b>2,9</b>	

\* - Test značajan uz 10% rizika; \*\* - Test značaj uz 5% rizika

# Indeks nepoštivanja mjera – prema geografskim obilježjima

		n	Prosjek	Razlike među grupama
Cijeli uzorak		1212	2,6	
Regija	Slavonija	233	2,5	-
	Središnja Hrvatska	135	2,5	
	Sjeverna Hrvatska	158	2,6	
	Zagreb	313	2,4	
	Istra i Primorje	137	2,4	
	Dalmacija	235	2,9	
Veličina naselja	do 2.000 stanovnika	480	2,6	-
	2.001 do 10.000 stanovnika	201	2,6	
	10.001 do 80.000 stanovnika	233	2,5	
	80.001 i više	298	2,5	

\* - Test značajan uz 10% rizika; \*\* - Test značaj uz 5% rizika



# Indeks nepoštivanja mjera – prema iskustvu i posljedicama

		n	Prosjek	Razlike među grupama
Cijeli uzorak		1212	2,6	
<b>Osobno iskustvo s COVID-19**</b>	<b>Bolest u kućanstvu ili samoizolacija</b>	<b>68</b>	<b>3,0</b>	<b>3&gt;2, 4</b>
	<b>Bolest u široj obitelji, prijateljima, susjedima, poznanicima</b>	<b>268</b>	<b>2,5</b>	
	<b>Čuo za slučajeve oboljelih</b>	<b>123</b>	<b>3,2</b>	
	<b>Ne poznaje nikoga niti je čuo za slučajeve oboljelih</b>	<b>753</b>	<b>2,4</b>	
Član kućanstva ostao bez posla tijekom epidemije	Ne	1171	2,6	-
	Da	41	2,3	
Promjena prihoda ukućanstva tijekom epidemije	Smanjeni	372	2,6	-
	Ostali isti	791	2,6	
	Povećani	49	2,3	

\* - Test značajan uz 10% rizika; \*\* - Test značaj uz 5% rizika

# Indeks nepoštivanja mjera – prema strukturi kućanstva i pol. preferencija

		n	Prosjek	Razlike među grupama
Cijeli uzorak		1212	2,6	
Djece predškolske dobi (1-6) u kućanstvu	Ne	1099	2,5	-
	Da	113	2,8	
<b>Djeca u školskoj dobi u kućanstvu (7 do 18) **</b>	<b>Ne</b>	<b>908</b>	<b>2,5</b>	<b>2&gt;1</b>
	<b>Da</b>	<b>304</b>	<b>2,8</b>	
<b>Osoba starijih od 65 u kućanstvu*</b>	<b>Ne</b>	<b>836</b>	<b>2,6</b>	<b>1&gt;2</b>
	<b>Da</b>	<b>376</b>	<b>2,4</b>	
<b>Glasanje na parlamentarnim izborima 2020.**</b>	<b>Apstinenti</b>	<b>353</b>	<b>2,6</b>	<b>3&lt;1,2,4,7</b>
	<b>Desno (DP, Most)</b>	<b>82</b>	<b>3,1</b>	
	<b>Desni centar (HDZ)</b>	<b>213</b>	<b>2,1</b>	
	<b>Centar</b>	<b>41</b>	<b>3,2</b>	
	<b>Lijevi centar (Restart)</b>	<b>147</b>	<b>2,5</b>	
	<b>Ljevica (Možemo+)</b>	<b>32</b>	<b>2,9</b>	
	<b>Bez odgovora</b>	<b>344</b>	<b>2,6</b>	

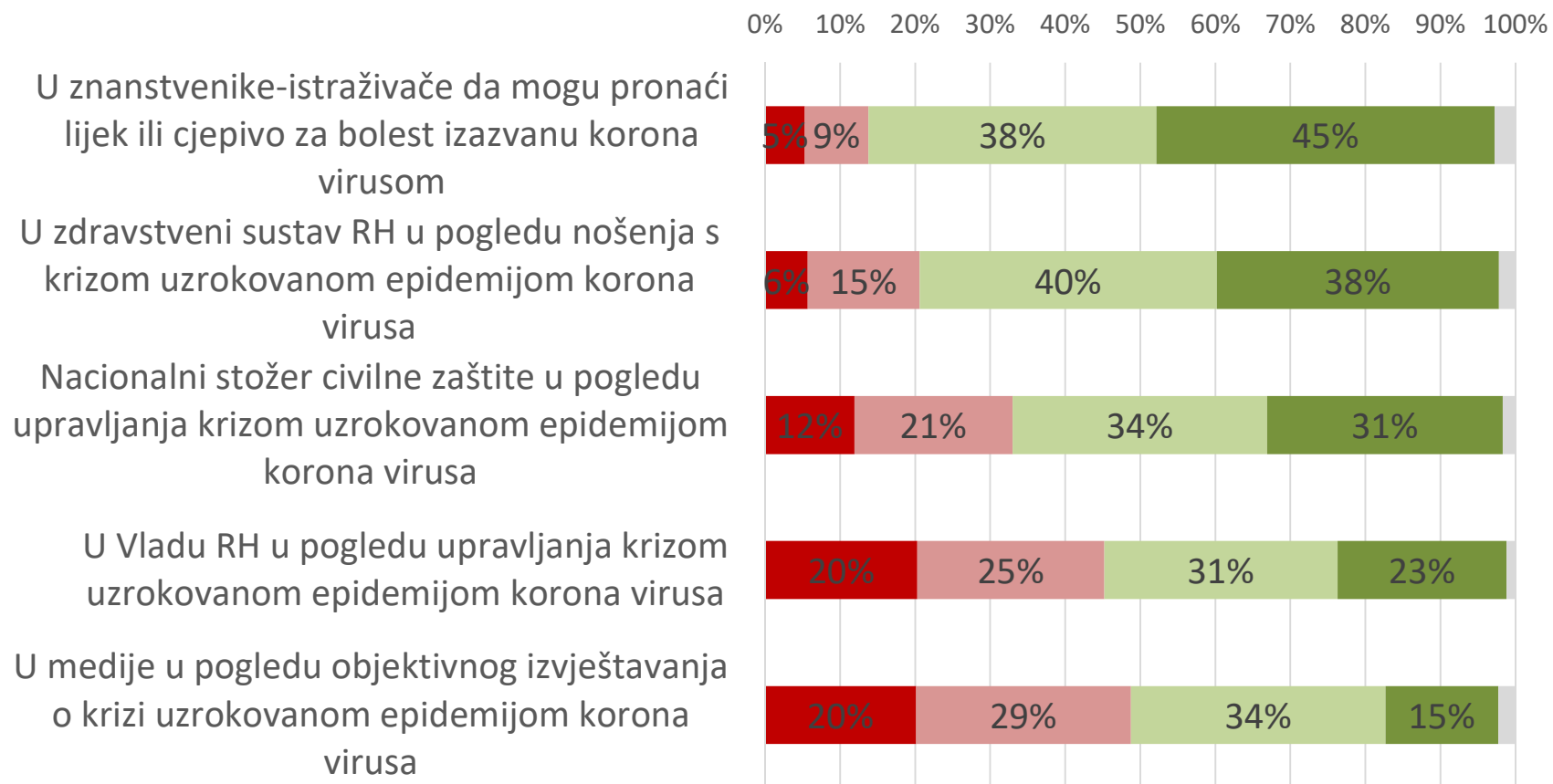
\* - Test značajan uz 10% rizika; \*\* - Test značaj uz 5% rizika

# Indeks nepoštivanja mjera – regresijski modeli

Stand. Beta; Enter metoda; bold=sig uz 5% rizika	Model 1	Model 2 (nastavak)	Model 1	Model 2	
<b>Spol</b>	<b>-0,118</b>	<b>-0,091</b>	<b>Djeca u školskoj dobi (7 do 18) u kućanstvu</b>	<b>0,042</b>	-0,001
<b>Starost (kont.)</b>	<b>-0,268</b>	<b>-0,138</b>	Osoba starijih od 65 u kućanstvu	-0,038	-0,031
Obrazovanje	0,024	0,034	Glasanje za krajnju desnicu na parlamenarnim izborima 2020	0,035	0,011
Veličina naselja	-0,032	-0,02	<b>Samoprocjena zdravstvenog stanja</b>	<b>-0,079</b>	-0,045
Slavonija (ref: IstraPrim)	0,027	0,028	<b>Povjerenje u Stožer</b>		<b>-0,172</b>
SredisnjaH (ref: IstraPrim)	0,008	0,005	<b>Povjerenje u znanstvenike-istraživače</b>		<b>-0,066</b>
SjevernaH (ref: IstraPrim)	0,018	-0,004	Povjerenje u medije		-0,016
Zagreb (ref: IstraPrim)	-0,018	-0,017	Povjerenje u Vladu RH		-0,002
<b>Dalmacija (ref: IstraPrim)</b>	0,057	<b>0,074</b>	Povjerenje u zdravstveni sustav		0,017
Osobno iskusto s COVID-19	0,027	0,037	<b>Percepcija opasnosti</b>		<b>0,344</b>
Član kućanstva ostao bez posla tijekom koronakrize	-0,034	-0,046	<b>R</b>	<b>0,365</b>	<b>0,546</b>
Promjena prihoda ukućanstva tijekom epidemije	-0,002	0,01	<b>R<sup>2</sup></b>	<b>0,133</b>	<b>0,298</b>
Kako kućanstvo spaja kraj s krajem	0	-0,006			
<b>Djeca predškolske dobi (1-6) u kućanstvu</b>	<b>-0,051</b>	<b>-0,061</b>			

# Povjerenje u institucije i sustave koji upravljaju krizom

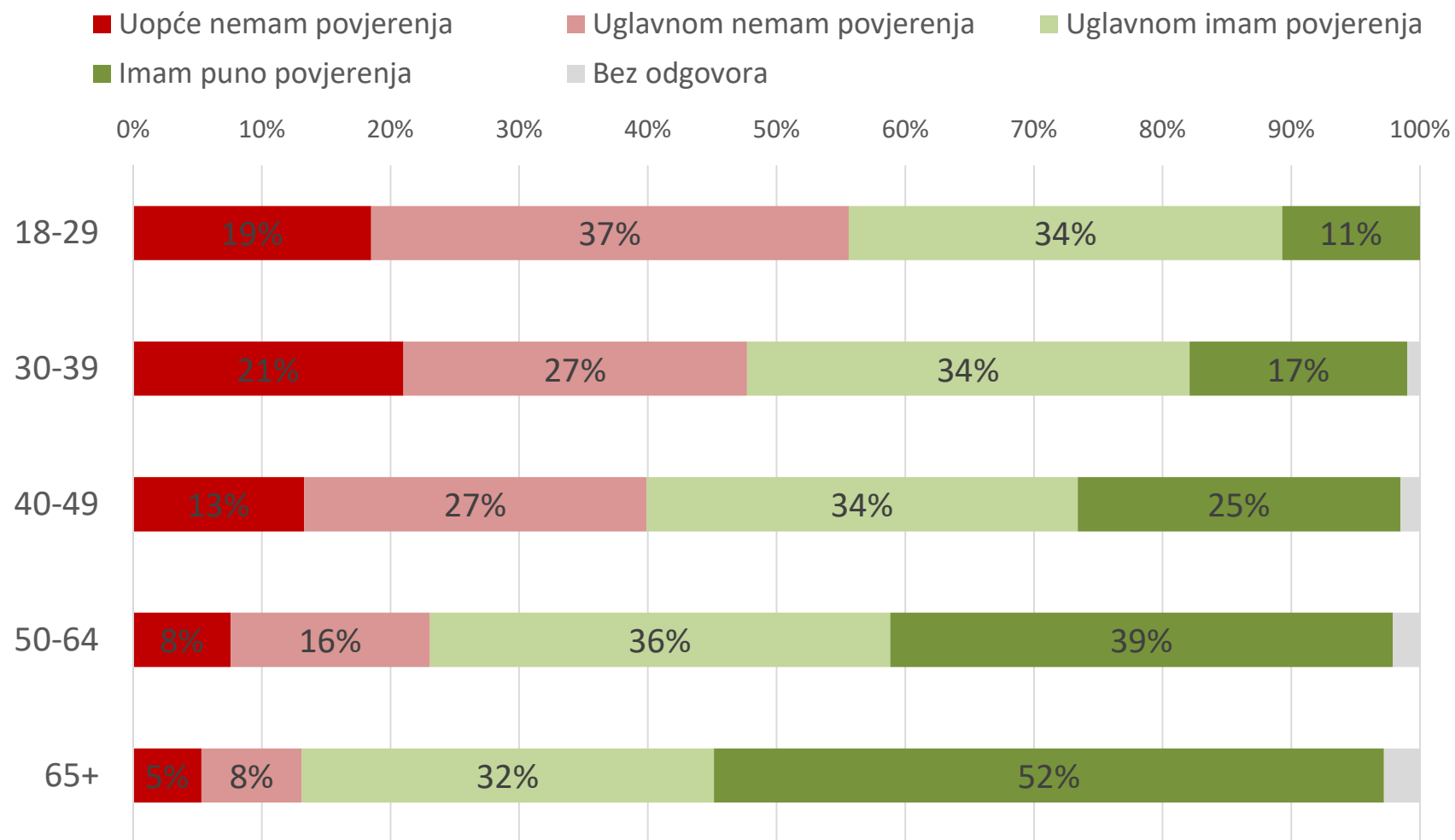
■ Uopće nemam povjerenja      ■ Uglavnom nemam povjerenja      ■ Uglavnom imam povjerenja  
■ Imam puno povjerenja      ■ Bez odgovora



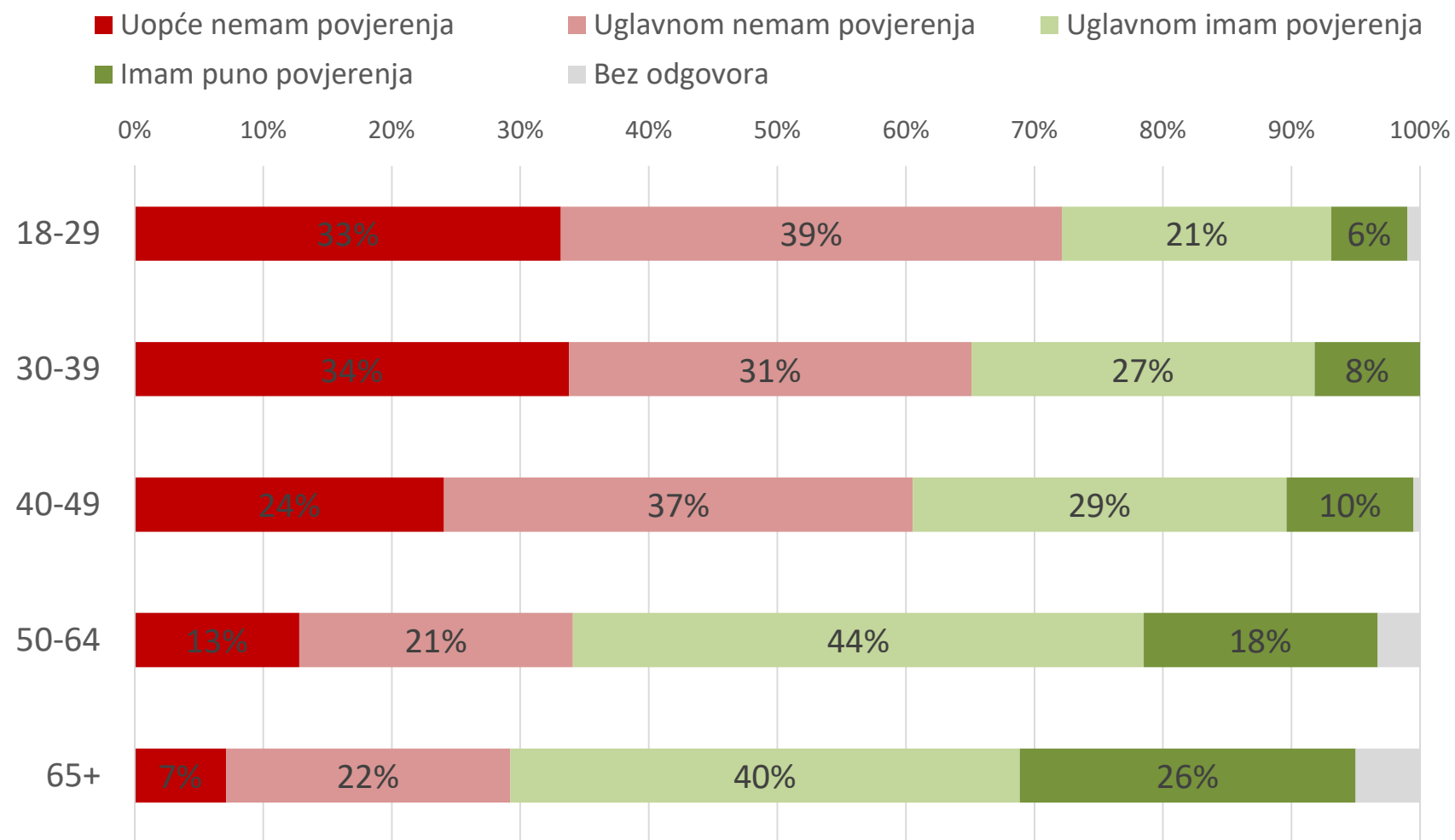
# Povjerenje u institucije i sustave – neke razlike s obzirom na obilježja ispitanika

- Žene imaju veće povjerenje u Nacionalni stožer CZ, medije i zdravstveni sustav, a muškarci u znanstvenike-istraživače.
- S porastom dobi raste povjerenje u sve institucije, osim kod povjerenja u znanstvenike-istraživače prema kojima mlađe kategorije imaju veće povjerenje. Razlike su posebno izražene kod povjerenja u medije i Vladu, prema kojima najmlađa dobna kategorija ima tri puta manje povjerenje u odnosu na najstariju.
- Nižeobrazovani imaju tendenciju pokazivati veće povjerenje u sve institucije, ali je to vjerojatno pod utjecajem razlika u dobnoj strukturi pojedinih obrazovnih podskupina.
- Postoje i određene regionalne razlike u razini povjerenja u institucije i sustave, takve da ispitanici iz Zagrebačke regije pokazuju nešto manju razinu povjerenja.
- Birači HDZ-a imaju značajno veće povjerenje od ostalih skupina prema Nacionalnom stožeru CZ, Vladi RH i zdravstvenom sustavu. Birači lijevog centra imaju u većoj mjeri povjerenje u medije, a birači ljevice imaju niže povjerenje od ostalih u Nacionalni stožer CZ, Vladu RH, ali najviše u znanstvenike-istraživače.

# Povjerenje u Nacionalni stožer CZ prema dobnim kategorijama



# Povjerenje u medije prema dobnim kategorijama



# Zaključci I

- Oko polovine ispitanika situaciju percipira opasnom, dok je onih koji smatraju da se radi o maloj/nikakvoj opasnosti oko 1/6.
- Većina navodi da poštuje mjere, pogotovo one koje su propisane kao obavezne, no postoji oko 17% onih koji ne poštuje više od pola mjerenih mjera.
- Žene konzistentno percipiraju veću opasnost od epidemije i sklonije su pridržavanju protektivnih mjera za suzbijanje.
- Dob je snažan prediktor percepcije rizika i sklonosti poštivanja mjera, čak i uz kontrolu ostalih obilježja kao što je percepcija vlastitog zdravlja, s velikom razlikom između najmlađih i najstarijih dobni kategorija. Oko 1/3 najmlađih situaciju percipira opasnom, ali 2/3 najstarijih.
- Obrazovanje se ne pokazuje značajnim prediktorom percepcije rizika i pridržavanja mjera kada se kontroliraju ostala obilježja ispitanika.
- Regionalne razlike te razlike s obzirom na tip/veličinu naselja ne pokazuju se stabilnim prediktorom odnosa prema epidemiji. Kućanstva u kojima žive (školska) djeca češće situaciju percipiraju manje opasnom te su nešto manje skloni poštivanju mjera, čak i uz kontrolu drugih obilježja (više percipiranih barijera).



# Zaključci II

- Većina ispitanika ima povjerenja u sve mjerene institucije i sustave. Najveće je povjerenje u znanstvenike-istraživače i zdravstveni sustav, a najmanje u medije.
- Nacionalnom stožeru CZ vjeruje oko 2/3 ispitanih, međutim, 41% navodi da danas Stožeru vjeruje manje nego na početku pandemije.
- Velike su razlike u povjerenju s obzirom na dob, pogotovo kada su u pitanju Nacionalni stožer CZ i mediji. Najmlađa dobna skupina dominantno nema povjerenje, dok oni iznad 50 godina dominantno imaju povjerenje.
- Također, postoji i politički elementi povjerenja u institucije i sustave, što se očituje u znatno većem povjerenju birača HDZ-a u institucije koje su primarno sačinjene od stranačkih dužnosnika.
- Povjerenje u medije je važan prediktor percepcije opasnosti, dok je ona jedna od najvažnijih prediktora pridržavanja protektivnih mjera.
- Povjerenje u Nacionalni stožer CZ te znanstvenike-istraživače su značajni prediktori pridržavanja protektivnih mjera.
- **Postoje društvene skupine koje pokazuju odklon od dominantne percepcije situacije i manju sklonost protektivnom ponašanju.**

# Zaključci III

- **Nalazi u skladu s inozemnim studijama** – dob, spol, povjerenje, percepcija rizika – prediktori protektivnog ponašanja
- Potrebno diverzificirati strategije komunikacije prema pojedinim dobnim i društvenim skupinama uzimajući u obzir razlike u povjerenju u aktere.
- **Ograničenja studije:**
- istraživanje provedeno u ranim fazama „2. vala” epidemije - nalazi danas sugeriraju povećanje udjela onih koji smatraju da su mjere preblage (izvor: Valicon)
- nepoznato koliki je odaziv onih kojima je pandemija „laž” – manje skloni sudjelovati u istraživanju?
- uzorak nije do kraja slučajan, u zadnjoj fazi odabira, korišten kvotni izbor
- okvir za izbor uzorka relativno zastario te su korišteni samo fiksni telefoni, čime su izostavljena kućanstva u kojima se koristi samo mobilni telefon, koja bi se po nekim neopazivim obilježjima mogla razlikovati